

RELAZIONE LEGALE SULLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA ALLA PREFETTURA DI SASSARI

Incarico formale conferito dalla Redazione “Sardegna News – Costa Paradiso News”

Direttore Responsabile: Pasquale Ferrara

**A cura dell’Avv. Salvatore Pinna – Foro Napoli Nord n. 4038 – ICAM
Madrid n. C140113**

Premessa

La **Redazione Sardegna News – Costa Paradiso News**, direttore responsabile **Pasquale Ferrara**, mi ha conferito **incarico formale** di esaminare la documentazione trasmessa alla **Prefettura di Sassari** con i protocolli ufficiali già acquisiti agli atti, al fine di:

- valutare la correttezza amministrativa e contabile degli atti della **Comunità del Territorio di Costa Paradiso** (CF 92007630904);
- individuare eventuali **ipotesi di reato potenzialmente configurabili**;
- redigere una relazione chiara, comprensibile e giuridicamente ineccepibile, destinata alla pubblicazione giornalistica.

La presente relazione **non attribuisce responsabilità personali**, rispetta la **presunzione di innocenza**, e si limita a descrivere **fatti documentati, criticità rilevate e norme potenzialmente applicabili**, nel pieno rispetto della correttezza informativa.

1. Natura dell’associazione e quadro giuridico

La Comunità è **un’associazione privatistica** che gestisce:

- contributi obbligatori dei partecipanti;
- servizi essenziali (acqua fino a dic.2025, vigilanza, territorio);
- fondi vincolati;

- bilanci annuali di rilevante entità economica.

Gli atti prodotti (verbali, bilanci, delibere) sono **scritture private**.

Questo elemento è decisivo per delimitare correttamente le norme penali applicabili.

2. Documentazione esaminata

La documentazione trasmessa alla Prefettura di Sassari (protocolli ufficiali già noti agli uffici competenti) comprende:

- verbali del Consiglio di Amministrazione (CDA) e del Collegio dei Rappresentanti (CDR) relativi agli anni 2025–2026;
- bilanci preventivi e consuntivi, con allegati finanziari;
- relazioni tecniche e istituzionali del 18 luglio 2025 e del 16 agosto 2026;
- atti contabili relativi ai rapporti con Abbanoa S.p.A.;
- comunicazioni ufficiali del Consiglio Notarile di Sassari.

3. Uso improprio del sigillo notarile: chiarimento tecnico

In **11 documenti ufficiali** (verbali, bilanci, allegati) compare un **sigillo notarile**:

- privo di firma;
- privo di data;
- privo di attestazione;
- **riprodotto digitalmente su documenti PDF**;
- apposto su documenti non appartenenti al libro vidimato.

Il **Consiglio Notarile di Sassari**, con nota **Prot. 360/2026**, ha chiarito che:

la vidimazione risale al 2017 e non riguarda i documenti successivi.

Valutazione giuridica

L'uso del sigillo è **formalmente improprio**, ma **non integra reati di falso in atto pubblico**, poiché:

- la Comunità è un'associazione privatistica;
- gli atti sono scritture private;
- il sigillo notarile non è sigillo dello Stato.

Tuttavia, la presenza del sigillo:

- costituisce **prassi irregolare**;
- può generare **inganno visivo**;
- può attribuire **autoritatività indebita** ai documenti;
- può aver inciso sulla percezione dei partecipanti;
- rappresenta un **elemento di opacità amministrativa**.

È dunque **rilevante** ai fini dell'analisi complessiva, pur non essendo un reato autonomo.

4. Criticità contabili, patrimoniali e gestionali rilevate

4.1 Fondo vincolato fognatura – € 1.702.077

La documentazione mostra che il fondo vincolato:

- è stato integralmente utilizzato;
- non risulta più disponibile;
- è stato trasformato in debito nel bilancio successivo.

Questo fatto, se confermato, può configurare:

- **appropriazione indebita**;
- **truffa aggravata**;

- **gestione distrattiva di fondi vincolati.**

4.2 Debiti idrici non contabilizzati – Perché può configurare “truffa aggravata”

La rete idrica è passata ad Abbanoa **solo dopo il 4 dicembre 2025.**

I consumi e le perdite fino a tale data:

- sono **certi**;
- sono **liquidi**;
- sono **esigibili**;
- risultano **omessi** dal bilancio 2026/2027.

Perché può configurare truffa aggravata

L’omissione di un debito certo:

- altera la rappresentazione economica della Comunità;
- può indurre i partecipanti a ritenere che la situazione finanziaria sia migliore di quella reale;
- può influire sulle decisioni economiche dei partecipanti (quote, rateizzazioni, approvazioni);
- può costituire un **artificio o raggiro** ai sensi dell’art. 640 c.p.

4.3 Pignoramento Abbanoa – € 640.481

La documentazione mostra:

- un pignoramento di € 640.481;
- nessuna opposizione;
- nessuna azione di tutela;
- mancata contabilizzazione corretta.

4.4 Incrementi anomali di spesa – Perché può configurare “truffa aggravata”

Le relazioni evidenziano:

- +625% trasferte CDA;
- +132% consulenze del lavoro;
- spese per mantenimento e aggiornamento del sito comunitario;
- spese per aggiornamenti “software” e strumenti informatici
- ulteriori costi privi di giustificazione economica o deliberazione chiara.

Perché può configurare truffa aggravata

Incrementi di spesa non giustificati:

- possono alterare la rappresentazione dei costi reali;
- possono indurre i partecipanti a sostenere spese non necessarie;
- possono costituire **artifici** idonei a ottenere un ingiusto profitto o vantaggio;
- rientrano nella logica dell’art. 640 c.p. quando incidono sulla volontà economica dei partecipanti.

4.5 Conflitti di interessi – Emanuele Pileri e Giorgio Fadda

La documentazione esaminata evidenzia **situazioni potenzialmente idonee a generare conflitti di interessi**, in particolare:

- **il Presidente del CDA**, Emanuele Pileri, risulta coinvolto in decisioni che incidono direttamente su ambiti gestionali e finanziari della Comunità;
- **il Presidente del CDR**, Giorgio Fadda, risulta chiamato a vigilare su atti e bilanci che coinvolgono soggetti con cui intrattiene rapporti istituzionali o operativi.

Valutazione giuridica

Non si afferma alcuna responsabilità personale.

Tuttavia, tali situazioni:

- possono incidere sulla **imparzialità delle decisioni**;
- possono influire sulla **vigilanza del CDR**;
- possono rilevare ai fini della **trasparenza amministrativa**;
- rappresentano un **profilo di rischio** che merita approfondimento da parte delle autorità competenti.

4.6 Mancata vigilanza del CDR

Il Collegio dei Rappresentanti:

- ha approvato bilanci non veritieri;
- non ha contestato omissioni contabili;
- non ha contestato la distrazione dei fondi;
- non ha contestato il pignoramento.

Questo può configurare **responsabilità omissiva**.

5. Ipotesi di reato potenzialmente configurabili

Sulla base dei documenti esaminati, le ipotesi **potenzialmente configurabili** sono:

- **Appropriazione indebita** (art. 646 c.p.);
- **Truffa aggravata** (art. 640 c.p.);
- **False comunicazioni sociali** (art. 2621 c.c.);
- **Gestione distrattiva di fondi vincolati**;
- **Omissione di informazioni rilevanti ai partecipanti**.

La valutazione delle responsabilità personali compete esclusivamente alla Procura.

6. Conclusioni

La documentazione trasmessa alla Prefettura di Sassari presenta **criticità gravi, coerenti, documentate**, che meritano:

- approfondimento penale;
- approfondimento amministrativo;
- approfondimento contabile.

La presente relazione:

- non attribuisce colpe;
- non formula accuse;
- non individua responsabili;
- non anticipa giudizi della magistratura.

Si limita a:

- descrivere fatti documentati;
- evidenziare criticità;
- indicare le norme potenzialmente applicabili;
- tutelare l'interesse pubblico e dei partecipanti.

Avv. Salvatore Pinna

Foro Napoli Nord n. 4038

ICAM Madrid n. C140113

Via Ampurias 15 – 07039 Valledoria (SS)